Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.

Secretaría de
Planeación y Finanzas

REPORTE EJECUTIVO

SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA EL SEGUIMIENTO A LA PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DEL DESARROLLO

SPED 2024

Contenido

Fundamento legal 3

Introducción 3

Objetivo 4

Alcance 4

Plataforma del SPED 5

Metodología 6

Distribución de indicadores 7

Actualización 8

Principales resultados por Ejes del PED 9

Eje 1. Justicia Social y Fortalecimiento del Estado de Derecho 9

Eje 2. Sostenibilidad Territorial y Desarrollo Integral 11

Eje 3. Fortalecimiento del Campo e Impulso a la Economía Justa y Social 13

Eje 4. Desarrollo Integral, Educación y Diversidad Cultural 15

Eje 5. Transparencia, Participación Ciudadana y Combate a la Corrupción 17

Principales resultados por Programa Derivado 19

Programas Sectoriales 20
Programas Especiales 21
Programas Institucionales 22
Programa Regional 23

Conclusiones 25

Fundamento legal

- *Artículo 8 fracción XII de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla*
- *Artículo 43 de los Lineamientos Generales para el Seguimiento y Evaluación de los Documentos Rectores y Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Estado de Puebla*
- *Artículo 6 fracción I de los Lineamientos para la Operación del Sistema de Información para el Seguimiento a la Planeación y Evaluación del Desarrollo en el Estado de Puebla*
- *Artículo 14 fracciones XIII y XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas*

Introducción

El monitoreo y seguimiento a los indicadores establecidos en la Modificación y Adecuación del Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 (PED) y en sus Documentos Derivados juega un papel fundamental para la planeación estratégica. Para tal fin, se requiere de herramientas tecnológicas que permitan captar, procesar, integrar, actualizar y difundir los avances de los indicadores, para facilitar la toma de decisiones informadas.

Bajo esa lógica, la plataforma denominada Sistema de Información para el Seguimiento a la Planeación y Evaluación del Desarrollo en el Estado de Puebla (SPED), alojada en https://sped.puebla.gob.mx/, facilita la tarea de monitorear el avance de metas establecidas para el desarrollo en la entidad.

El presente documento, es un reporte del estado que guardan los indicadores estratégicos y de los Programas Derivados al cierre del año 2024, dentro del portal del SPED.

Objetivo

Informar sobre el avance de los indicadores estratégicos y su cumplimiento a las metas establecidas en el PED y sus programas derivados.

Alcance

Contar con un documento que informe el estado en el que se encuentran los indicadores alojados en el SPED por cada eje y programa derivado del PED, con corte al 31 de diciembre de 2024.

Plataforma del SPED

A través del Módulo de Seguimiento a Indicadores de Desarrollo se lleva el registro del avance a meta establecida para cada uno de los indicadores del PED y sus Documentos Derivados. La actualización se realiza por parte de las personas enlaces designadas de cada dependencia y entidad de la APE; mientras que, la validación se lleva a cabo por los enlaces al interior de la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración. Para esto, se tienen **147 usuarios** en la plataforma.

Para el seguimiento a los indicadores en el ejercicio 2024, en el mes de abril del mismo año, se difundió el Calendario de Seguimiento a los Indicadores de Desarrollo del Estado de Puebla para el 2024, el cual establece una periodicidad semestral para la actualización, revisión y validación de dichos indicadores, mismo que, se hizo llegar a los titulares de la APE, a través de un oficio, para su conocimiento. En los casos en que la fecha de actualización del indicador no coincidió con la del calendario, se aperturó la plataforma para su modificación, revisión y validación, esto permitió que se presentara información con la última medición disponible.

La Secretaría de Planeación y Finanzas a través de la Subsecretaría de Planeación, fue la encargada de revisar y validar la carga de información para generar un reporte con las cifras oficiales, el cual, se integra en la carpeta de respaldo del SPED.

Metodología

Para determinar el porcentaje de avance de los indicadores del PED 2019-2024, se estableció la metodología de semaforización[1], definiendo parámetros que clasifican el progreso de cada indicador; en función de la tendencia, meta estipulada para el 2024 y el último resultado publicado al cierre del ejercicio fiscal 2024 *(véase el cuadro 1)*.

Cuadro 1. Parámetros de semaforización

Parámetro	Resultado	Interpretación
$X_t \geq 110\%$	Excedido	El porcentaje de avance del indicador supera en 10% la meta programada, es decir, el resultado del indicador excedió la meta establecida al contar con factores externos como económicos, sociales, políticos entre otros.
$91\% \leq X_t < 110\%$	Aceptable	El porcentaje de avance del indicador se encuentra entre -9% y +10% por debajo y por encima de la meta programada, es decir, se mantiene dentro de los rangos establecidos como aceptables.
$71\% \leq X_t < 91\%$	Moderado	El porcentaje de avance del indicador es menor que la meta programada, representa un avance significativo, pero deficiente para alcanzar la meta establecida.
$X_t < 71\%$	Insuficiente	El porcentaje de avance del indicador está muy por debajo de la meta programada, lo que representa un avance insuficiente para alcanzar la meta.

Fuente: Secreataría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

[1] Elaborada con base en el instrumento presentado por el Gobierno del Estado de Guanajuato a través de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración (2023).

Distribución de indicadores

El SPED tiene un total de **418 indicadores**, los cuales, se encuentran divididos en 36 estratégicos correspondientes a los Ejes del PED y 382 tácticos que miden los objetivos de los Documentos Derivados *(véase el esquema 1)*.

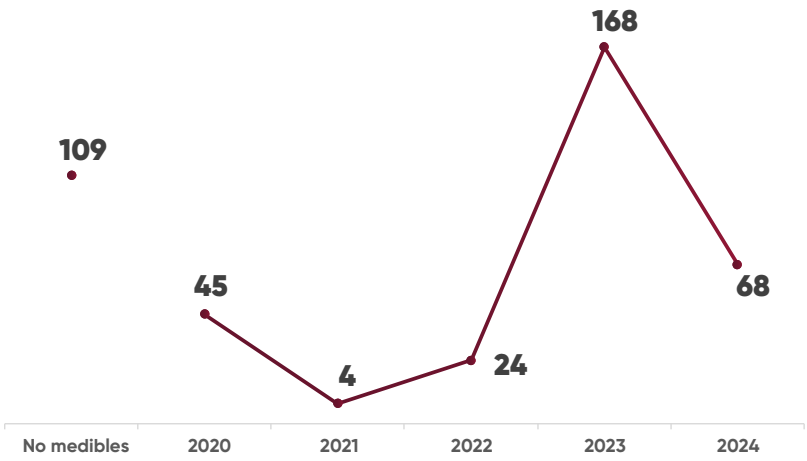
Esquema 1. Indicadores por instrumento de planeación

Nota: Anteriormente se contaba con 6 programas institucionales, no obstante, el 10 de septiembre de 2024, se oficializó en el Periódico Oficial del Estado la extinción del Instituto de la Discapacidad del Estado de Puebla como un organismo público descentralizado del Gobierno del Estado. Ante esta situación, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia asumió las acciones que se encontraban a cargo del Instituto de la Discapacidad, por lo cual fue necesaria la remoción de los mecanismos y programas con los cuales se regía el ente en cuestión.
Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Actualización

Se cuenta con 236 indicadores actualizados con corte al 2023 y 2024 en la plataforma del SPED, es decir, el 56.46% del total de indicadores. Los 182 indicadores restantes, no se actualizaron debido a la periodicidad de la información por parte de las fuentes oficiales *(véase la gráfica 1)*.

Gráfica 1. Último año de actualización (Indicadores)



Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Principales resultados por Ejes del PED

La modificación y adecuación del PED 2019-2024 se conformó por 5 Ejes que contienen 36 indicadores estratégicos, con el propósito de monitorear los avances a los objetivos, estrategias y líneas de acción establecidas.

Al cierre del ejercicio fiscal 2024 y conforme a lo establecido en el Calendario de Seguimiento a los Indicadores de Desarrollo del Estado de Puebla para el 2024, se obtuvieron los siguientes resultados; 19 indicadores tuvieron un avance aceptable, 7 se encuentran en moderado, 7 están en excedido, al superar la meta con el último dato disponible, mientras que 3 presentan un avance insuficiente respecto a la meta establecida.

Eje 1.
Justicia Social y Fortalecimiento del Estado de Derecho

El Eje 1 establece lineamientos concretos para enfrentar los problemas más apremiantes de la seguridad pública en el estado, siempre bajo el principio del respeto al Estado de Derecho. Su propósito es avanzar hacia una justicia social genuina, focalizando cada acción en impactar a componentes estratégicos que mejoren las condiciones de paz y seguridad para la población.

Este eje, comprende 5 indicadores que miden el desempeño al cierre de 2024 en seguridad pública, gobernabilidad y paz social. Como resultado, 3 indicadores se encuentran en nivel aceptable en relación con la meta establecida, mientras que un indicador presenta un resultado moderado y el último un desempeño insuficiente *(véase el cuadro 2).*

Cuadro 2. Semaforización de los indicadores del Eje 1

Nombre del indicador	Unidad de medida	Línea base (año)	Línea base (cifra)	Último dato disponible (cifra)	Último dato disponible (año)	Meta (2024)	Semaforización
Razón de policías por cada mil habitantes	Razón	2020	0.8	0.5	2023	0.8	Insuficiente
Incidencia Delictiva	Delitos	2021	75,141	80,005	2024	73,406	Aceptable
Porcentaje de delitos no denunciados ante el Ministerio Público o de los cuales no se inicia una carpeta de investigación, por personas de 18 años o más del estado de Puebla	Porcentaje	2020	94.7	93	2023	90	Aceptable
Calificación del Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria	Puntos	2021	5.2	5.8	2023	6	Aceptable
Posición del Estado de Puebla respecto al Índice de Paz México	Posición	2017	12	12	2024	11	Moderado

Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Hallazgos del Eje 1

Los resultados de los indicadores muestran avances en algunos aspectos de seguridad pública y áreas de mejora. La reducción del porcentaje de delitos no denunciados, un aumento moderado de la incidencia delictiva y una mejora en la calificación penitenciaria reflejan logros en la gobernabilidad y un mayor nivel de confianza de la población en las instituciones de procuración de justicia. Sin embargo, persisten desafíos, como la insuficiencia de elementos policiales y un estancamiento en la posición en el Índice de Paz.

Eje 2.

Sostenibilidad Territorial y Desarrollo Integral

El Eje 2 promueve un desarrollo sostenible que equilibre los factores naturales, económicos y sociales, evitando comprometer los ecosistemas para futuras generaciones. Las estrategias implementadas buscaron fortalecer el bienestar de la sociedad poblana con un enfoque intergeneracional y multidisciplinario. Además, se impulsó una gestión de recursos que garantice una administración eficiente y responsable, promoviendo un crecimiento equilibrado.

En este sentido, el monitoreo de los 6 indicadores que integran el Eje 2 refleja el avance en materia de sostenibilidad ambiental, ordenamiento territorial, infraestructura y movilidad sostenible en el estado. Como resultado, 2 indicadores presentaron un desempeño aceptable en relación con la meta establecida, mientras que 3 muestran valores moderados. En contraste, un indicador está lejos de la meta programada y es clasificado como insuficiente *(véase el cuadro 3).*

Cuadro 3. Semaforización de los indicadores del Eje 2

Nombre del indicador	**Unidad de medida**	**Línea base** (año)	**Línea base** (cifra)	**Último dato disponible** (cifra)	**Último dato disponible** (año)	**Meta** (2024)	**Semaforización**
Superficie protegida, conservada y/o restaurada en el estado de Puebla	Hectáreas	2019	162,833.2	169,405.8	2023	196,228.7	Insuficiente
Número de días al año con calidad del aire fuera de Norma	Días	2018	120	127	2023	50	Insuficiente
Porcentaje de regiones del estado de Puebla que cuentan con Programas de Ordenamiento Ecológico	Porcentaje	2020	18.2	27.3	2022	31.8	Moderado

Nombre del indicador	Unidad de medida	Línea base (año)	Línea base (cifra)	Último dato disponible (cifra)	Último dato disponible (año)	Meta (2024)	Semaforización
Red carretera pavimentada	Kilómetros	2019	9,713.2	10,450	2023	9,930	Aceptable
Plantas de tratamiento en operación	Plantas	2018	85	74	2022	93	Moderado
Satisfacción con el estado, limpieza y funcionalidad de las unidades del transporte público	Porcentaje	2017	25.7	31.3	2023	30	Aceptable

Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Hallazgos del Eje 2

Los resultados de los indicadores muestran un progreso en la conectividad y movilidad, al lograr mejorar la red de carretera pavimentada y la satisfacción con el transporte público. Esto impacta en el desarrollo económico y permite la accesibilidad a servicios públicos de calidad. Sin embargo, temas como la calidad del aire, el ordenamiento ecológico y la gestión del agua, requieren estrategias más efectivas destinadas a la protección del medio ambiente para garantizar un equilibrio entre el crecimiento económico, el bienestar social y la preservación ambiental.

Eje 3.

Fortalecimiento del Campo e Impulso a la Economía Justa y Social

Este eje responde a la necesidad de consolidar una economía justa y social, mediante la generación de empleos, el fortalecimiento del campo, el desarrollo industrial, turístico y de las zonas rurales. Para dar cumplimiento a este objetivo, se establecieron mecanismos con diferentes sectores económicos y actores sociales, así como de la iniciativa privada, para lograr el progreso económico y sostenible de la entidad.

El monitoreo de los 7 indicadores que integran el Eje 3 plasma el avance del sector agrícola, la generación de empleos y el desarrollo económico. Como resultado, 3 de 7 indicadores muestran resultados aceptables con relación a la meta establecida; mientras que 3 superan el valor programado, encontrándose como excedido; de la misma forma, uno presenta valores clasificados como moderados *(véase el cuadro 4).*

Cuadro 4. Semaforización de los indicadores del Eje 3

Nombre del indicador	**Unidad de medida**	**Línea base** (año)	**Línea base** (cifra)	**Último dato disponible** (cifra)	**Último dato disponible** (año)	**Meta** (2024)	**Semaforización**
Valor de la producción agropecuaria	Millones de pesos	2019	61,393.5	78,148.7	2023	75,000	Aceptable
PIB Estatal del Sector Primario	Millones de pesos	2019	24,437.5	29,555.8	2023	25,900	Excedido
Promedio anual de la inversión captada	Millones de dólares	2022	669.3	571.9	2023	700	Moderado
Valor del PIB real	Millones de pesos	2020	530,957.5	679,251.2	2022	573,265	Excedido

Nombre del indicador	Unidad de medida	Línea base (año)	Línea base (cifra)	Último dato disponible (cifra)	Último dato disponible (año)	Meta (2024)	Semaforización
Tasa de ocupación	Porcentaje	2018	60.7	61.3	2024	60.5	Aceptable
Tasa de participación femenina en el mercado de trabajo	Porcentaje	2019	45.4	47.4	2024	46.8	Aceptable
Derrama económica	Millones de pesos	2020	5,091	18,311.9	2024	15,587.9	Excedido

Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Hallazgos del Eje 3

Los resultados reflejan un notable desempeño en el desarrollo económico y laboral del estado, con un crecimiento del PIB real, PIB estatal del sector primario, y la derrama económica, al superar las metas establecidas para 2024. Además, se impulsó la creación de empleos dignos, lo que contribuyó a mejorar la calidad de vida de la población. Aunque estos avances son clave para el progreso económico y social, es esencial seguir fortaleciendo los mecanismos para atraer más inversiones al estado, que contribuyan a la generación de más oportunidades y empleo.

Eje 4.
Desarrollo Integral, Educación y Diversidad Cultural

El objetivo del Eje 4 se centra en reducir las carencias sociales, priorizando que cada persona tenga acceso a una educación y salud de calidad, con un enfoque de interseccionalidad[2]. Esto implicó la implementación de políticas públicas orientadas a construir una sociedad más justa y equitativa, donde cada persona tenga la oportunidad de alcanzar su máximo potencial.

Este eje, comprende 10 indicadores que miden el desempeño al cierre en 2024. Como resultado, 6 de ellos alcanzaron un nivel aceptable con relación a la meta establecida, 2 de ellos presentan un desempeño moderado, mientras que otro quedó en un nivel insuficiente y un indicador excedió la meta programada *(véase el cuadro 5).*

Cuadro 5. Semaforización de los indicadores del Eje 4

Nombre del indicador	Unidad de medida	Línea base (año)	Línea base (cifra)	Último dato disponible (cifra)	Último dato disponible (año)	Meta (2024)	Semaforización
Porcentaje de personas en situación de pobreza	Porcentaje	2020	62.4	54.00	2022	53.5	Aceptable
Porcentaje de personas en situación de carencia por acceso a la alimentación	Porcentaje	2020	30.8	22.20	2022	21.7	Aceptable
Carencia por acceso a los servicios de salud	Porcentaje	2022	48.3	48.3	2022	47.5	Aceptable
Cobertura en Educación Superior	Porcentaje	2019	41.3	50.6	2024	52	Aceptable
Cobertura en Educación Básica	Porcentaje	2019	93.9	91.9	2024	94.1	Aceptable

[2] Herramienta de análisis que permite abordar de manera integral los problemas públicos tomando en cuenta los aspectos sociales, económicos, políticos, culturales, religiosos, étnicos, geográficos y físicos de las personas. Por ejemplo: Una persona indígena con discapacidad enfrenta múltiples formas de discriminación y exclusión social; si vive en una comunidad rural indígena, es posible que el acceso a atención médica especializada para su discapacidad sea aún más limitado. Por otra parte, si se traslada a una ciudad en busca de oportunidades, puede enfrentar exclusión por su origen y dificultades para conseguir empleo debido a la falta de inclusión laboral para personas con discapacidad.

Nombre del indicador	Unidad de medida	Línea base (año)	Línea base (cifra)	Último dato disponible (cifra)	Último dato disponible (año)	Meta (2024)	Semaforización
Visitantes a Museos	Personas	2019	1,777,471	1,133,144	2024	2,300,000	Insuficiente
Número de artesanos beneficiados, mediante la proyección de la riqueza cultural Tangible e Intangible, con acciones de carácter Nacional e Internacional	Personas	2021	2,170	3,855	2024	3,400	Excedido
Número de artesanos beneficiados, mediante acciones de capacitación	Personas	2019	800	1,299	2024	1,200	Aceptable
Tasa de delitos de tipo sexual y violencia contra mujeres	Delitos por cada 100 mil habitantes	2021	0.48	0.55	2024	0.45	Moderado
Porcentaje de población vulnerable por carencias sociales en municipios indígenas y con presencia indígena	Porcentaje	2015	15.7	12.4	2020	11.3	Moderado

Nota: El indicador Porcentaje de personas en situación de carencia por acceso a la alimentación se encuentra dentro de dos temáticas diferentes del Eje 4.

Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Hallazgos del Eje 4

En general, los resultados fueron positivos para el bienestar social, al reducir el porcentaje de pobreza e incrementar el acceso a la educación y salud, todo ello bajo un enfoque de inclusión.

Además, se logró un avance significativo en la preservación del patrimonio cultural mediante el apoyo y capacitación de artesanos. No obstante, se detectó la necesidad de promover los espacios culturales a través de exposiciones, festivales y presentaciones con el fin de aumentar la llegada de visitantes nacionales e internacionales a los museos del estado.

Por otro lado, es fundamental continuar con acciones de prevención y atención de la violencia de género, así como promover iniciativas que garanticen el desarrollo integral de los grupos sociales más vulnerables.

Eje 5.
Transparencia, Participación Ciudadana y Combate a la Corrupción

El Eje 5 se centró en ser un gobierno abierto a la ciudadanía, garante del combate a la corrupción y eficaz en la gestión gubernamental. Para dar cumplimiento a este objetivo, se enfocó en la implementación de sistemas de transparencia y rendición de cuentas, cumpliendo con las normativas vigentes. Busca lograr que las decisiones gubernamentales, la gestión de los recursos públicos, así como del seguimiento, que comprende la evaluación y la implementación de medidas de mejora, estén al alcance de la ciudadanía.

El monitoreo de los 8 indicadores que integran el Eje 5, permite reflejar el progreso alcanzado al cierre de la Administración. Como resultado, 5 de 8 indicadores muestran resultados aceptables en relación con la meta establecida, mientras que 3 superan el valor programado, encontrándose como excedido *(véase el cuadro 6).*

Cuadro 6. Semaforización de los indicadores del Eje 5

Nombre del indicador	Unidad de medida	Línea base (año)	Línea base (cifra)	Último dato disponible (cifra)	Último dato disponible (año)	Meta (2024)	Semaforización
Valor Promedio del Índice de Gobierno Abierto de la Métrica de Gobierno Abierto	Puntos	2019	0.5	0.5	2023	0.6	Aceptable
Ranking del Subíndice de Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad Estatal	Posición	2018	11	6	2023	8	Excedido
Porcentaje de población de 18 años y más que percibe como frecuente y muy frecuente la corrupción en su entidad federativa	Porcentaje	2017	94.7	87.8	2023	88	Aceptable

Nombre del indicador	Unidad de medida	Línea base (año)	Línea base (cifra)	Último dato disponible (cifra)	Último dato disponible (año)	Meta (2024)	Semaforización
Tasa de prevalencia de corrupción por cada 100 mil habitantes en trámites	Actos de corrupción por cada 100 mil habitantes	2021	19,585	11,897	2023	19,585	Excedido
Barómetro de Información Presupuestal Estatal (Índice de Información Presupuestal)	Porcentaje	2019	99.1	99	2023	100	Aceptable
Índice de Información del Ejercicio del Gasto	Porcentaje	2019	95.8	97.2	2021	99	Aceptable
Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED	Porcentaje	2020	81.2	97	2024	95	Aceptable
Proporción de Ingresos propios	Porcentaje	2019	8.4	9.7	2024	8.8	Excedido

Nota: El resultado de 2024 para el indicador Ranking del Subíndice de Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad Estatal se descarta al no ser comparable con los resultados previos derivado del cambio de metodología por parte del Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C.

Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Hallazgos del Eje 5

Los resultados de los indicadores han sido fructíferos para alcanzar las metas establecidas en materia de transparencia, rendición de cuentas y la eficiencia administrativa. Al tener resultados positivos en indicadores que midieron la calidad de la información presupuestal y del ejercicio del gasto, indican que el Estado presenta una gestión financiera eficiente y eficaz de los recursos públicos, lo que contribuye a mejorar las condiciones económicas, sociales y fiscales propuestas.

Además, se logró disminuir tanto los actos de corrupción en los trámites gubernamentales como la percepción de corrupción en las instituciones de la administración pública. Si bien estos son avances positivos, es importante continuar implementado estrategias que contribuyan a una reducción más significativa de esta problemática dentro de administración pública estatal.

Al cierre del ejercicio fiscal 2024, se reflejan avances en diversas áreas estratégicas, que van desde la seguridad pública y la justicia hasta el desarrollo económico, la sostenibilidad y la transparencia. Los resultados de los indicadores del PED 2019-2024 mostraron el impacto del actuar gubernamental sobre la calidad de vida de la población.

Principales resultados por Programa Derivado

La planeación táctica representa un nivel intermedio dentro del proceso de planeación gubernamental, donde los objetivos estratégicos a largo plazo se traducen en programas particulares diseñados para ejecutarse en el mediano plazo. De acuerdo con la LPDEP, estos programas se denominan derivados y sus categorías se dividen en: sectoriales, especiales, institucionales y regionales *(véase el esquema 2).*

Esquema 2. Indicadores por Programa Derivado

Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Al cierre del ejercicio fiscal 2024, se obtuvieron los siguientes resultados; 139 indicadores tuvieron un avance aceptable, 57 se encuentran en moderado, 110 están en excedido, al superar la meta con el último dato disponible, mientras que 60 presentan un avance insuficiente respecto a la meta establecida.

Programas Sectoriales

Se cuenta con 5 programas que constituyen una hoja de ruta para el desarrollo de los integrantes de la APE, en donde las dependencias cabeza de sector se encargan de coordinar y guiar el esfuerzo institucional para el correcto desarrollo en sus respectivas áreas. Los objetivos establecidos en estos instrumentos se miden a través de **94 indicadores**, los cuales tuvieron el siguiente comportamiento *(véase el cuadro 7)*.

Cuadro 7. Cumplimiento de indicadores de los Programas Sectoriales

Programa Sectorial	Total de Indicadores	Excedido	Aceptable	Moderado	Insuficiente
Justicia Social y Fortalecimiento del Estado de Derecho	**13**	1	9	1	2
Sostenibilidad Territorial y Desarrollo Integral	**17**	1	13	1	2
Fortalecimiento del Campo e Impulso a la Economía Justa y Social	**24**	1	11	8	4
Desarrollo Integral, Educación y Diversidad Cultural	**28**	6	12	2	6
Transparencia, Participación Ciudadana y Combate a la Corrupción	**12**	4	6	1	1
Total	**94**	**13**	**51**	**13**	**15**

Nota: El programa Desarrollo Integral, Educación y Diversidad Cultural cuenta con 2 indicadores quinquenales.
Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Hallazgos de los programas sectoriales

Los indicadores con valor aceptable representaron el 54.26%, mientras que, el 13.83% tuvieron un resultado excedido y moderado respectivamente. Al cierre del 2024, se actualizaron 41 indicadores, principalmente de los programas de Fortalecimiento del Campo e Impulso a la Economía Justa y Social; y Desarrollo Integral, Educación y Diversidad Cultural. De estos, se destacan los turísticos, el empleo, la creación de microempresas y la educación, que presentaron resultados aceptables con relación a la meta programada.

Por su parte, la estadía promedio indicó que las personas turistas se hospedaron más de un día y medio en su lugar de destino; la tasa desempleo fue menor que el promedio nacional; en el caso de las MIPyMES, se crearon 238 empresas más respecto al 2023 y la cobertura en educación básica cerró en 91.89%.

El cuanto al de Transparencia, Participación Ciudadana y Combate a la Corrupción, la calificación general promedio del estado de Puebla en el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC), cerró en un grado de cumplimento medio, así como, la calificación promedio de los Índices de Calidad y Satisfacción Ciudadana de los trámites y servicios estatales evaluados, que obtuvo una evaluación de 9.47.

Programas Especiales

Se cuenta con 6 programas que dirigen la acción institucional hacia la atención de temáticas prioritarias que surgen a partir de las principales problemáticas y necesidades identificadas en el estado. La singularidad de estos programas reside en la naturaleza de los temas ya que se consideran transversales, por lo que ejercen influencia en todos los demás programas. Los objetivos establecidos en estos instrumentos se miden a través de **48 indicadores**, los cuales tuvieron el siguiente comportamiento *(véase el cuadro 8).*

Cuadro 8. Cumplimiento de indicadores de los Programas Especiales

Programa Especial	Total de Indicadores	Excedido	Aceptable	Moderado	Insuficiente
Derechos Humanos	**9**	2	1	4	2
Pueblos Indígenas y Afromexicanos	**8**	NA	NA	NA	NA
Igualdad Sustantiva	**12**	0	10	2	0
Niñas, Niños y Adolescentes	**2**	0	2	0	0
Juventudes	**8**	0	1	1	1
Anticorrupción	**9**	2	2	4	0
Total	**48**	**4**	**16**	**11**	**3**

Nota: Los indicadores del programa Pueblos Indígenas y Afromexicanos tienen una periodicidad quinquenal, el Programa Igualdad Sustantiva tiene 5 con la misma periodicidad y el Programa Anticorrupción solo uno.
NA No aplica
Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Hallazgos de los programas especiales

Los indicadores con valor aceptable representaron el 33.33%; el 22.92% tuvieron un resultado moderado; y solo el 8.33% fueron excedidos. Al cierre del 2024, se actualizaron 5 indicadores, principalmente del programa de Igualdad Sustantiva, en donde se destaca la disminución del porcentaje de mujeres de 18 años y más que se perciben insegura la entidad poblana de 82.47% en 2023, a 78.50%. Por otro lado, los enfocados al empleo, como la tasa de participación femenina en el mercado de trabajo, fue de 46.10%, cifra que superó por poco la meta. De igual forma, la tasa de desempleo en mujeres tuvo un resultado de 2.15%.

Programas Institucionales

Se cuenta con 5 programas que facilitan la identificación, organización y orientación precisa de los instrumentos de política disponibles para las Instituciones de la APE. De esta manera, en consonancia con sus atribuciones y funciones dentro de su ámbito de competencia, contribuyen al logro de los objetivos y metas establecidos en el PED, así como en sus respectivos sectores. Los objetivos establecidos en estos instrumentos se miden a través de **20 indicadores**, los cuales tuvieron el siguiente comportamiento *(véase el cuadro 9).*

Cuadro 9. Cumplimiento de indicadores de los Programas Institucionales

Programa Institucional	Total de Indicadores	Excedido	Aceptable	Moderado	Insuficiente
Agencia de Energía del Estado de Puebla	**3**	0	1	1	1
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla	**5**	0	5	0	0
Instituto Poblano de Asistencia al Migrante	**5**	0	5	0	0
Comisión de Mejora Regulatoria	**3**	0	3	0	0
Sistema de Información y Comunicación del Estado de Puebla	**1**	0	1	0	0
Total	**20**	**0**	**15**	**1**	**1**

Nota: Ante la extinción del Instituto de la Discapacidad del Estado de Puebla, los indicadores dentro de su Programa Institucional dejaron de actualizarse.
Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Hallazgos de los programas institucionales

Los indicadores con valor aceptable representaron el 75%, el 5% tuvieron un resultado excedido y el 10% fue moderado. Al cierre del 2024, el programa de Agencia de Energía del Estado de Puebla, en el indicador Regiones que han recibido capacitación en materia energética, impartió capacitaciones en distintas modalidades como foros, talleres y/o webinarios, logrando el cumplimiento de la meta. Por otro lado, el programa de Comisión de Mejora Regulatoria presento actualizaciones al cierre del 2023, destacando 2 mil 130 licencias de funcionamiento en los municipios, emitidos bajo el procedimiento simplificado del Sistema de Apertura Rápida de Empresas y el 100% de diagnósticos en los principales sectores económicos, para identificar las cargas regulatorias empresariales.

Programa Regional

El Programa Regional reconoce las diferencias económicas, sociales, culturales y geográficas entre las regiones del estado, adaptando las estrategias del PED a las necesidades específicas de cada zona. Los objetivos establecidos en estos instrumentos se miden a través de **220 indicadores**, los cuales tuvieron el siguiente comportamiento *(véase el cuadro 10)*.

Cuadro 10. Cumplimiento de indicadores del Programa Regional

Programa Regional	Total de Indicadores	Excedido	Aceptable	Moderado	Insuficiente
Xicotepec	**10**	5	1	2	2
Huauchinango	**10**	6	2	1	1
Zacatlán	**10**	5	3	1	1
Huehuetla	**10**	5	2	2	1
Zacapoaxtla	**10**	4	2	2	2
Teziutlán	**10**	4	4	0	2
Chignahuapan	**10**	3	5	0	2
Libres	**10**	5	3	1	1
Quimixtlán	**10**	5	1	2	2
Acatzingo	**10**	5	2	2	1
Ciudad Serdán	**10**	4	3	1	2
Tecamachalco	**10**	2	4	0	4
Tehuacán	**10**	3	3	1	3
Sierra Negra	**10**	4	4	0	2
Izúcar de Matamoros	**10**	5	2	2	1
Chiautla	**10**	5	3	0	2
Acatlán	**10**	4	2	1	3
Tepexi de Rodríguez	**10**	4	1	3	2
Atlixco	**10**	5	3	1	1
San Martín Texmelucan	**10**	4	2	3	1
Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla	**10**	1	3	3	3
Tepeaca	**10**	4	2	3	3
Total	**220**	**92**	**57**	**31**	**40**

Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas, Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información.

Hallazgos del programa regional

En este caso, se analizan los indicadores con periodicidad anual y que tuvieron actualización al 2023, ya que se depende de la publicación de la información por parte de la fuente de información externa. En donde los indicadores con valor aceptable representaron el 30.68%, el 23.86% tuvieron un resultado excedido y solo el 10.23% fueron moderados.

Al cierre del 2023, se actualizaron 4 indicadores en temas de seguridad y del sector primario, destacando la región de Ciudad Serdán, con 3 indicadores aceptables, entre los que destacan; la tasa de incidencia delictiva, que cerró con mil 363 delitos, es decir, 68 menos comparado con la línea base del 2018; y el valor de la producción agrícola y pecuaria con tasas de crecimiento del 90.31% y 9.05% respectivamente.

A su vez, el Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla (22), Huauchinango (2), Huehuetla (4) y Zacatlán (3) solo obtuvieron 2 indicadores con resultados aceptables. La región 22, presentó un 40.09% de hogares víctimas del delito, cifra menor a la línea base del 2019; además del valor de la producción agrícola. Mientras que, las regiones 2, 3 y 4 cerraron con cifras que superan la línea base del 2018 en cuanto a la producción agrícola y pecuaria.

Conclusiones

El Gobierno del Estado, conforme a los principios de transparencia proactiva y máxima publicidad, así como con los ordenamientos aplicables, pone a disposición de la sociedad, herramientas de seguimiento oportuno a los indicadores, así como las estadísticas que se generan a partir de los documentos rectores y derivados.

El seguimiento a los indicadores establecidos en el PED es un ejercicio con el que se contribuye a la confianza ciudadana porque se promueven, a través de un marco normativo y administrativo, las bases de la rendición de cuentas. Contar con datos abiertos favorece que los compromisos sean verificables, ya que la ciudadanía puede corroborar la atención de objetivos y el cumplimiento de las metas establecidas.

En este sentido, la administración del 2019 – 2024 contó con 418 indicadores, de los cuales 36 estratégicos pertenecen al PED, mientras que, 382 se encuentran distribuidos en los documentos derivados. Al cierre del ejercicio fiscal 2024, el presente documento informativo que muestra un breve resumen acerca del cumplimiento de los indicadores del PED, en función de la semaforización empleada.

Para el cierre del 2024; se puede inferir que los indicadores de nivel estratégico mostraron un desempeño positivo; 36 indicadores tuvieron un comportamiento positivo; 19 presentaron resultados aceptables, 7 superaron la meta establecida, 7 están con una cifra moderada y únicamente 3 no alcanzaron su meta para el 2024.

En lo que respecta, a los indicadores de nivel táctico se observó que los establecidos en los programas derivados tuvieron el siguiente comportamiento; el 36.38% mostraron valores aceptables, el 28.79% un valor excedido, el 14.92% moderado y 15.70% no alcanzaron la meta para el 2024. Asimismo, se tiene el registro del 4.18% de indicadores que no fueron medidos a través de la semaforización toda vez que, son de una periodicidad quinquenal, lo cual imposibilita el cálculo de proyecciones lineales con base en sus resultados históricos.

Cabe destacar los resultados del programa sectorial de Sostenibilidad Territorial y Desarrollo Integral, el cual contó con el 74.47% de sus indicadores con resultados aceptables, en la medición de la densidad de la Red Carretera Atendida, Infraestructura Estratégica para el ejercicio de la función de Seguridad Pública, Satisfacción de las personas usuarias del servicio de los sistemas de Infraestructura Carretera y Red Urbana de Transporte Articulado y el porcentaje de la población con carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda, entre otros.

Además, los obtenidos en el programa especial de Igualdad Sustantiva contó con el 83.33% de los indicadores en aceptable en función de la meta establecida, en donde se destaca la tasa disminución de la tasa de informalidad en mujeres y el incremento de la participación femenina en el mercado de trabajo, así como mejores resultados en la percepción de inseguridad en la entidad.

Por otro lado, los indicadores que se encuentran a nivel región y que cuentan con periodicidad anual, presentaron el 21.81% con resultado aceptable y excedido, de los cuales destaca el incremento en el valor de producción agrícola, pecuaria, y la disminución de la tasa de incidencia delictiva, así como, el porcentaje de hogares víctima de delito.

Por el contrario, el 15.07% del total de indicadores de la administración 2019-2024 obtuvo un resultado insuficiente. En términos absolutos, 63 indicadores se encontraron en esta semaforización. En este sentido, el programa regional concentra el mayor número de indicadores, encabezando el recuento con 40 indicadores en esta categoría, principalmente en materia de seguridad pública; el porcentaje de hogares víctimas del delito y la tasa de incidencia delictiva, en 21 de las 22 regiones en las que se divide el estado.

Bajo este contexto, se requieren de acciones de seguridad focalizadas que contribuyan en la disminución de la inseguridad, como puede ser un incremento de elementos policías, así como reforzar el trabajo de coordinación entre municipios y el gobierno estatal para la prevención y atención de delitos.

A su vez, los programas sectoriales concentran 3.58% de estos indicadores; en términos absolutos, 15 de ellos, principalmente aquellos que están enfocados a la salud, la cultura y el deporte, por lo que se debe destinar mayor atención a estos rubros. Por ejemplo, con el objetivo de mejorar el servicio de salud, así como incrementar las consultas de especialidad, y la disminución de la tasa de mortalidad, se pueden implementar estrategias para la prevención de enfermedades, el cuidado personal, mejorar la alimentación e incentivar la actividad física.

Por su parte, en temas de economía, se requiere tener una posición más representativa en el Índice Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación y por otro lado, incentivar la atracción de inversión pública en la entidad, con el objetivo de mejorar el desarrollo del territorio.

La planificación estratégica en el estado permite identificar las áreas de oportunidad de mejora mediante la constante evaluación y monitoreo de su desarrollo, llevando a cabo los ajustes necesarios para reflejar la visión actual del Gobierno Presente y guiar a Puebla hacia un futuro más próspero, equitativo y sostenible.

SPED
2024

Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.

Secretaría de
Planeación y Finanzas